

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Aziendali (DISA) - Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-09 (Economia degli Intermediari Finanziari e Finanza Aziendale) e Settore Scientifico Disciplinare ECON-09/A Finanza aziendale, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Mascia Bedendo – Professore presso l'Università di Bologna;
COMPONENTE: Prof. Andrea Polo – Professore presso la LUISS Guido Carli;
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Andrea Signori – Professore presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum: max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, max 10;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, max 8;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, max 5;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, max 5;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, max 7;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, max 5.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando significatività, rilevanza scientifica, e congruenza con il SSD del bando.

Valutazione della produzione scientifica: max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di 5 punti per ciascuna pubblicazione;
- b) Congruenza con il SSD a bando, espresso da un coefficiente moltiplicativo compreso fra 1,0 (completa congruenza) e 0,0 (completa incongruenza) per ciascuna pubblicazione;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 20 punti per ciascuna pubblicazione. Per valutare tale aspetto, la Commissione ha ritenuto di avvalersi della classificazione Academic Journal Guide (ex ABS), secondo la tabella di seguito riportata (la classificazione AJG è da intendersi riferita all'anno di pubblicazione dell'articolo):

Pubblicazione	Punteggio max
Articolo su rivista AJG 4*	20
Articolo su rivista AJG 4	10
Articolo su rivista AJG 3	5
Articolo su rivista AJG 2	3
Articolo su rivista AJG 1	2
Articolo su rivista non censita da AJG in lingua inglese	1,5
Articolo su rivista non censita da AJG in lingua italiana (o altra lingua)	1
Monografia/Tesi di dottorato in lingua inglese	3
Monografia/Tesi di dottorato in lingua italiana (o altra lingua)	2
Capitolo di opera collettanea	1

- d) Apporto individuale del candidato espresso da un coefficiente moltiplicativo calcolato secondo la seguente formula: A) sino a 3 coautori: 1 (nessuna ponderazione); B) da 4 a più coautori: $(1 \times 3) / \text{Numero Coautori}$ (ad.es: nel caso di 5 coautori si avrà un coefficiente pari a $(1 \times 3) / 5 = 0,6$), per ciascuna pubblicazione;

I precedenti indicatori sono utilizzati per comporre una valutazione analitica di ciascuna delle pubblicazioni del candidato secondo la formula $[(a. + c.) \times b. \times d.]$, dove le lettere indicate nella formula corrispondono al numero progressivo identificativo dei parametri così come elencati nelle righe precedenti. Il punteggio complessivo attribuito al totale delle pubblicazioni del candidato sarà la sommatoria semplice dei punteggi analitici così calcolati per ciascuna pubblicazione. Qualora tale sommatoria risultasse superiore ai 55/100, si provvederà a normalizzare proporzionalmente a 55/100 i punteggi di tutti i candidati, assegnando il punteggio massimo (55/100) al candidato meglio classificato.

La Commissione valuta altresì, oltre alle lettere di referenza, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (tenendo conto dell'età accademica, definita dal numero di anni intercorsi tra la data del conseguimento del titolo di dottorato e la data della scadenza del termine utile per la presentazione delle domande di ammissione alla presente selezione), nonché l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di 5 punti.

PRESIDENTE	Prof.ssa	Mascia Bedendo
COMPONENTE	Prof.	Andrea Polo
COMPONENTE/SEGRETARIO	Prof.	Andrea Signori

